

Pilchowice, dnia 15.12.2014 r.

Numer sprawy KS.272.283.2014

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: **Zakup sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem dla 35 gospodarstw domowych w Gminie Pilchowice w ramach projektu „Z komputerem na TY – przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w Gminie Pilchowice”**

ZAWIADOMIENIE

o unieważnieniu postępowania

Zamawiający działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm), zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zakup sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem dla 35 gospodarstw domowych w Gminie Pilchowice w ramach projektu „Z komputerem na TY – przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w Gminie Pilchowice”

Postępowanie zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne:

Oferty wszystkich wykonawców:

1. Przedsiębiorstwo OPTIMUS Sp. z o.o., ul. Jana Pawła II 84 K, 98-200 Sieradz (oferta nr 1)
2. NetCom Sp. z o.o., ul. Jarzębinowa 22/1, 53-120 Wrocław (oferta nr 2)
3. Cezar Cezary Machnio i Piotr Gębka Spółka Jawna, ul. Kościuszki 1, 26-600 Radom (oferta nr 3)
4. Technologie Informatyczne Sp. z o.o., ul. Hanki Ordonówny 19/16, 03-139 Warszawa Filia Elbląg 82-300 ul. Strażnicza 1 (oferta nr 4)
5. BKH-System Jolanta Lis-Gajewska, ul. Długa 1-1a-1b/1U-2U, 68-100 Żagań (oferta nr 5)
6. PROMISE COMPUTERS Tomasz Fulczyk, ul. Kingi 10/2, 41-711 Ruda Śląska, Sklep: 44-100 Gliwice, ul. Boh. Getta Warszawskiego 10 (oferta nr 6)
7. Centrum Szkolenia Komputerowego, ul. Królowej Jadwigi 23, 41-300 Dąbrowa Górnicza (oferta nr 7)

zostały odrzucone na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych

warunków zamówienia”.

Uzasadnienie faktyczne:

W ofercie nr 1 stwierdzono następujące niezgodności z SIWZ (opis przedmiotu zamówienia):

- oprogramowanie antywirusowe ESET Endpoint NOD32 Antivirus Client nie posiada wbudowanej zapory osobistej, o której mowa w opisie przedmiotu zamówienia (pkt 80),
- brak opisu płyty głównej.

Oznacza to, że oferta nie jest zgodna z SIWZ, ponieważ zamawiający wymagał oprogramowania antywirusowego z wbudowaną zaporą osobistą oraz podania nazw i parametrów, numerów części katalogowych sprzętu oraz szczegółowego opisanie parametrów technicznych w taki sposób, aby jednoznacznie wskazywały jeden model oferowanego sprzętu ze wszystkimi niezbędnymi opcjami.

Uzasadnienie faktyczne:

W ofercie nr 2 stwierdzono następujące niezgodności z SIWZ (opis przedmiotu zamówienia):

- brak szczegółowej specyfikacji oferowanej drukarki,
- brak opisu płyty głównej.

Oznacza to, że oferta nie jest zgodna z SIWZ, ponieważ zamawiający wymagał podania nazw i parametrów, numerów części katalogowych sprzętu oraz szczegółowego opisanie parametrów technicznych w taki sposób, aby jednoznacznie wskazywały jeden model oferowanego sprzętu ze wszystkimi niezbędnymi opcjami.

Uzasadnienie faktyczne:

W ofercie nr 3 stwierdzono następujące niezgodności z SIWZ (opis przedmiotu zamówienia):

- brak opisu płyty głównej.

Oznacza to, że oferta nie jest zgodna z SIWZ, ponieważ zamawiający wymagał podania nazw i parametrów, numerów części katalogowych sprzętu oraz szczegółowego opisanie parametrów technicznych w taki sposób, aby jednoznacznie wskazywały jeden model oferowanego sprzętu ze wszystkimi niezbędnymi opcjami.

Uzasadnienie faktyczne:

W ofercie nr 4 stwierdzono następujące niezgodności z SIWZ (opis przedmiotu zamówienia):

- oprogramowanie antywirusowe ESET NOD32 nie posiada wbudowanej zapory osobistej, o której mowa w opisie przedmiotu zamówienia (pkt 80),

Oznacza to, że oferta nie jest zgodna z SIWZ, ponieważ zamawiający wymagał oprogramowania antywirusowego z wbudowaną zaporą osobistą.

Uzasadnienie faktyczne:

W ofercie nr 5 stwierdzono następujące niezgodności z SIWZ (opis przedmiotu zamówienia):

- oprogramowanie antywirusowe ESET Endpoint Antivirus Client nie posiada wbudowanej zapory osobistej, o której mowa w opisie przedmiotu zamówienia (pkt 80),
- brak opisu płyty głównej.

Oznacza to, że oferta nie jest zgodna z SIWZ, ponieważ zamawiający wymagał oprogramowania antywirusowego z wbudowaną zaporą osobistą oraz podania nazw i parametrów, numerów części katalogowych sprzętu oraz szczegółowego opisanie parametrów technicznych w taki sposób, aby jednoznacznie wskazywały jeden model oferowanego sprzętu ze wszystkimi niezbędnymi opcjami.



Uzasadnienie faktyczne:

W ofercie nr 6 stwierdzono następujące niezgodności z SIWZ (opis przedmiotu zamówienia):

- w przypadku komputera: brak zapisu o możliwości rozbudowy pamięci operacyjnej, brak opisu płyty głównej, brak opisu obudowy: logo producenta, czujnik otwarcia obudowy, gniazdo do zabezpieczenia, brak szczegółowego opisu pamięci masowej,
- w przypadku monitora: brak opisu częstotliwości odchylenia poziomego i pionowego
- w przypadku drukarki: brak opisu procesora, brak opisu napięcia zasilania, brak informacji o wyświetlaczu LCD, brak informacji o komplecie 4 fabrycznie nowych tonerów (początkowe wkłady)
- w przypadku listwy zasilającej: brak opisu absorpcji energii.

Oznacza to, że oferta nie jest zgodna z SIWZ, ponieważ zamawiający wymagał podania nazw i parametrów, numerów części katalogowych sprzętu oraz szczegółowego opisanie parametrów technicznych w taki sposób, aby jednoznacznie wskazywały jeden model oferowanego sprzętu ze wszystkimi potrzebnymi opcjami.

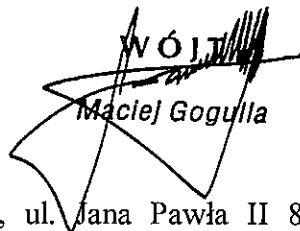
Uzasadnienie faktyczne:

W ofercie nr 7 stwierdzono następujące niezgodności z SIWZ (opis przedmiotu zamówienia):

- brak szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, tj. komputera, monitora, drukarki, listwy zasilającej, UPS oraz oprogramowania,
- brak opisu płyty głównej.

Oznacza to, że oferta nie jest zgodna z SIWZ, ponieważ zamawiający wymagał podania nazw i parametrów, numerów części katalogowych sprzętu oraz szczegółowego opisanie parametrów technicznych w taki sposób, aby jednoznacznie wskazywały jeden model oferowanego sprzętu ze wszystkimi potrzebnymi opcjami.

Jednocześnie na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy PZP Zamawiający prosi o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego zawiadomienia.


Maciej Gogulla

Rozdzielnik:


1. Przedsiębiorstwo OPTIMUS Sp. z o.o., ul. Jana Pawła II 84 K, 98-200 Sieradz (oferta nr 1)
2. NetCom Sp. z o.o., ul. Jarzębinowa 22/1, 53-120 Wrocław (oferta nr 2)
3. Cezar Cezary Machnio i Piotr Gębka Spółka Jawna, ul. Kościuszki 1, 26-600 Radom (oferta nr 3)
4. Technologie Informatyczne Sp. z o.o., ul. Hanki Ordonówny 19/16, 03-139 Warszawa Filia Elbląg 82-300 ul. Strażnicza 1 (oferta nr 4)
5. BKH-System Jolanta Lis-Gajewska, ul. Długa 1-1a-1b/1U-2U, 68-100 Żagań (oferta nr 5)
6. PROMISE COMPUTERS Tomasz Fulczyk, ul. Kingi 10/2, 41-711 Ruda Śląska, Sklep:



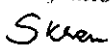
- 44-100 Gliwice, ul. Boh. Getta Warszawskiego 10 (oferta nr 6)
7. Centrum Szkolenia Komputerowego, ul. Królowej Jadwigi 23, 41-300 Dąbrowa Górnicza (oferta nr 7)

ASYSTENT

KOORDYNATORA PROJEKTU


Marcin Piątek

Koordynator Projektu


Aleksandra Skwara